

MÁSTER EN VIROLOGÍA – VALORACIÓN DEL MÁSTER

Los coordinadores del Máster en Virología y la Universidad Complutense quieren conocer la opinión de los alumnos sobre la calidad del Máster, con el objetivo de mejorar la calidad de las enseñanzas que impartimos. Para ello, es imprescindible tu colaboración rellenando este cuestionario con la máxima veracidad. El tratamiento estadístico de las respuestas garantiza la absoluta confidencialidad de tus opiniones.

	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17
Número de encuestas recibidas	20	26	16	23	17	21	22
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA							
1 Tiempo asignado para las tareas a lo largo del curso	4,05	3,57	3,69	3,91	3,94	3,33	3,64
2 Duración de las clases	3,52	3,69	3,63	3,82	3,88	3,22	3,77
3 Coordinación entre profesores	3,67	3,46	3,81	4,05	3,59	3	3,68
4 Distribución de los exámenes	3,90	3,64	3,87	3,23	4,13	3,61	3,76
5 Otros	4,00		3	4	4,25	2	4,2
PLAN DE ESTUDIOS Y SU ESTRUCTURA							
6 Distribución de contenidos entre asignaturas	3,71	3,80	4	4,05	3,94	3,44	3,77
7 Correspondencia entre temarios y créditos	4,10	3,61	4	4,14	4,41	3,39	4,05
8 Oferta de centros para TFM	3,67	3,64	3,6	3,95	4,41	3,72	4,14
9 Aplicación práctica de los conocimientos en el TFM	4,00	3,68	4	3,95	4,24	4,22	4,14
10 Información que figura en la Guía Académica /Campus Virtual	4,15	3,61	4	4,14	4,41	3,28	4,18
11 Otros			5	4,5	4,67	3	4,75
PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE							
12 Métodos docentes	3,76	3,69	4,06	4,14	4	3,67	4
13 Criterios de evaluación	4,24	3,65	3,75	3,59	3,82	3,24	3,73
14 Accesibilidad del profesorado para consultas	4,19	4,07	4,44	4,27	4,59	3,78	4,43
15 Otros			4	4,67	4,5		4,75
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS							
16 Aulas de clase	2,63	2,56	3,38	2,95	3,47	3,06	2,48
17 Salas de estudio y de trabajo en grupo	3,18	3,09	3,17	3,65	3,87	3,06	3,05
18 Aulas de informática (O1) y disponibilidad de ordenadores	3,00	3	4	3,83	3,93	3,24	3,81
19 Espacios y accesibilidad de la biblioteca	3,94	3,72	3,86	3,91	4,07	3,94	3,8
20 Fondos bibliográficos para el estudio	3,94	3,9	4	3,95	4,36	3,78	3,9
21 Sistema de préstamo de libros	3,61	3,9	3,81	3,62	4,25	3,89	3,74
22 Instalaciones en general	3,61	3,36	3,69	3,77	3,85	3,22	3,2
23 Visita al CISA							4,45
24 Visita al P3 de Visavet			3	3,67	4,43	3,76	4,25
25 Visita a Algenex (si no la hiciste, indícalo en comentarios)					4,69	3,25	4,63
26 Visita al Microscopio Electrónico							4,48
27 Otros					4		4,75
ACCESO Y ATENCIÓN AL ALUMNO							

28 Información previa a matriculación	3,84	3,73	3,69	4	4,2	3,28	3,76
29 Trámites de matrícula y gestión del expediente	4,00	3,6	3,6	3,95	4,36	3,59	3,67
30 Canales para realizar quejas y sugerencias	3,78	3,5	3,69	3,82	4,14	3,06	3,48
31 Resolución de problemas a lo largo del curso	4,05	3,95	3,94	4,14	4,29	3,06	3,90
32 Información en la página web	4,26	3,56	4,06	3,73	4,13	3,56	3,86
33 Otros	1,00			3,5	4	2	4,50
Media	3,70	3,59	3,80	3,92	4,16	3,33	3,96

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

MÁSTER EN VIROLOGÍA – VALORACIÓN DEL MÁSTER

Los coordinadores del Máster en Virología y la Universidad Complutense quieren conocer la opinión de los alumnos sobre la calidad del Máster, con el objetivo de mejorar la calidad de las enseñanzas que impartimos. Para ello, es imprescindible tu colaboración rellenando este cuestionario con la máxima veracidad. El tratamiento estadístico de las respuestas garantiza la absoluta confidencialidad de tus opiniones.

Alumnos matriculados: 25; Número de encuestas recibidas: 22

	2014-15	2015-16	2016-17	Comentarios
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA				
1 Tiempo asignado para las tareas a lo largo del curso	3,94	3,33	3,64	<ul style="list-style-type: none"> - Para algunas tareas tuvimos tiempo reducido (1) - La mayoría muy bien. En O1 quizás muy poco tiempo para el trabajo exigido (2) - Algunas asignaturas no han dado el tiempo necesario (4) - En algunas asignaturas debería haber más tiempo para realizar trabajos/exámenes (12) - Ha habido poco tiempo para algunas, sobre todo en la O2 (20) - A veces he notado que las tareas estaban muy comprimidas en el tiempo (21) - Excepto la asignatura O1 (demasiado trabajo en poco tiempo) (22)
2 Duración de las clases	3,88	3,22	3,77	<ul style="list-style-type: none"> - Me hubiese gustado más clases, pero desarrollar el TFM sería imposible entonces (2) - Cuatro horas diarias son correctas, pero quizás mezclar clases, exámenes y TFM, hace que en ocasiones estés agobiado y no tengas tiempo para otras cosas (11) - No han durado las 5 h previstas. Pero se han hecho pesadas y aburridas muchas veces (13) - Ha habido clases que se han alargado mucho (20) - A veces había solapamientos (21) - Depende del profesor y de la asignatura (22)
3 Coordinación entre profesores	3,59	3	3,68	<ul style="list-style-type: none"> - Es un poco complicado la organización de todos los profesores debido a que son externos (7). - Aunque se han repetido muchas cosas entre clases (22)
4 Distribución de los exámenes	4,13	3,61	3,76	<ul style="list-style-type: none"> - Los exámenes fuera del horario de las clases son una mala idea (1) - Debería haber unos días de margen entre acabar la asignatura y el examen (12)
5 Otros	4,25		4,2	<ul style="list-style-type: none"> - Algunas clases no han tenido la duración correspondiente, sobrepasando el horario establecido (16)
6 Distribución de contenidos entre asignaturas	3,94	3,44	3,77	<ul style="list-style-type: none"> - En ocasiones, repetido (2) - Algunas asignaturas repiten ciertas clases (7) - Poca coherencia, conexión y clases repetidas (13) - Se podría explicar más las cosas importantes de cada asignatura. Hay información, que en mi opinión menos importante, que nos han repetido varias veces en asignaturas diferentes (22)

	2014-15	2015-16	2016-17	Comentarios
7 Correspondencia entre temarios y créditos	4,41	3,39	4,05	
8 Oferta de centros para TFM	4,41	3,72	4,14	- No hubo actualización de centros con ofertas TFM (7) - La verdad es que yo creía que habría más oferta (20)
9 Aplicación práctica de los conocimientos en el TFM	4,18	4,22	4,14	- Especialmente interesante la exposición de los trabajos de cada especialista (2) - Depende del grupo de laboratorio (22)
10 Información que figura en la Guía Académica /Campus Virtual	4,24	3,28	4,18	
11 Otros	4,41	3,3	4,75	
12 Métodos docentes	4	3,67	4	- Poco uso de las tecnologías y recursos disponibles (13)
13 Criterios de evaluación	3,82	3,24	3,73	- Por lo general, bien; en alguna asignatura cambiaría el método de evaluación (2) - Los exámenes teóricos en ocasiones no me han gustado (3) - La evaluación de trabajos debería saberse los criterios de corrección (4) - Aunque no es muy objetiva la forma de calificar (21)
14 Accesibilidad del profesorado para consultas	4,59	3,78	4,43	- Impecable (2)
15 Otros	4,5		4,75	
16 Aulas de clase	3,47	3,06	2,48	- Nos han cambiado de clase 4-5 veces (2) - Problemas de humedad (7) - Por problemas en las aulas nos cambiaron muchas veces (12) - Hongos y humedades (13) - Demasiados cambio de aula (22)
17 Salas de estudio y de trabajo en grupo	3,87	3,06	3,05	- No hay o no las conozco (4)
18 Aulas de informática (O1) y disponibilidad de ordenadores	3,93	3,24	3,81	- A veces no funcionaban correctamente (12)
19 Espacios y accesibilidad de la biblioteca	4,07	3,94	3,8	
20 Fondos bibliográficos para el estudio	4,36	3,78	3,9	
21 Sistema de préstamo de libros	4,25	3,89	3,74	- Problemas de la Facultad (3)
22 Instalaciones en general	3,85	3,22	3,2	- Aseos en mal estado (7) - Podrían estar más cuidadas (22)
23 Visita al CISA			4,45	- En nuestro caso, se centró en la ventilación y casi solo eso, pero la otra estuvo bien, así que sería por las personas que explicaron (2) - No la hice (6)
24 Visita al P3 de Visavet	4,43	3,76	4,25	- Prácticamente lo único que vimos fue la sala de actos (22)

	2014-15	2015-16	2016-17	Comentarios	
25 Visita a Algenex (si no la hiciste, indícalo en comentarios)	4,69	3,25	4,63	- No la hice (1) - No la hice (2) - No la hice (5) - No la hice (6) - No la hice (10) - No la hice (11) - No la hice (12)	- No la hice (13) - No la hice (14) - No la hice (16) - No la hice (17) - No la hice (19) - No la hice (20)
26 Visita al Microscopio Electrónico			4,48	- Muy recomendable (6) - Implementar práctica (7) - Muy útil (10)	
27 Otros	4		4,75		
28 Información previa a matriculación	4,2	3,28	3,76	- No sabía que quizás las V1 y V2 no se darían (1) - Espe salva el proceso (7)	
29 Trámites de matrícula y gestión del expediente	4,36	3,59	3,67		
30 Canales para realizar quejas y sugerencias	4,14	3,06	3,48	- Es difícil localizar la secretaría de Alumnos abierta (4)	
31 Resolución de problemas a lo largo del curso	4,29	3,06	3,90		
32 Información en la página web	4,13	3,56	3,86	- Falta información para aplicantes extranjeros (7)	
33 Otros	4	2	4,50		
Media	4,16	3,33	3,96		

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

- Para próximos másteres recomiendo hacer más hincapié en la parte introductoria de cada charla para asentar conceptos y conocimientos que por nuestro diferente background no todos los alumnos presentamos igual nivel de conocimientos (10).
- Se podrían mejorar temas de organización de clases e intentar no repetir información. Hay alguna charla muy interesante pero otras que se hacen largas y pesadas. Se deberían centrar más en captar el interés de los alumnos. Hay algunas clases que, en mi opinión, se quedan flojas y no aportan lo que deberían (22)
- Por el contrario, considero que los laboratorios ofertados para el TFM están muy bien. El master gana muchos puntos solo por eso, y es un buen motivo para recomendarlo a posibles futuros alumnos (22)

Aulas

Más tiempo para los ejercicios de O1

Muy buena la visita al microscopio electrónico

Más información para extranjeros en la página web.

Explicar mejor los criterios de evaluación